

21 款除蟎機測試！“萊克吉米”“蘇泊爾”“小狗”等 15 款樣品除蟎功能涉嫌虛標

26-09-2022 中國消費者報

(作者：萬曉東)

近日，北京市消費者協會發佈除蟎機產品比較試驗結果，15 個樣品單層除蟎效果實際試驗結果與明示值不符，部分產品性價比較低。樣品由工作人員以普通消費者的身份從電商平臺購買，涉及 18 個品牌的 21 個樣品，其中除蟎儀類樣品 11 台，帶有除蟎刷頭的手持桿式吸塵器類樣品 10 台。購買價格從 519 元/台~1841 元/台不等。

比較試驗樣品基本情況

序号	品牌	类型	型号	购买价格(元)
1	莱克吉米	除螨仪, 有线	VC-B506	599
2	莱克吉米	除螨仪, 有线	VC-B703	1299
3	美的	除螨仪, 有线	MT5	696
4	西屋	除螨仪, 有线	W-1C	1599
5	uwant	除螨仪, 有线	M100	599
6	米家	除螨仪, 无线	WXCMY01ZHM	539
7	荣事达	手持杆式吸尘器, 无线	RS-XCV8	519
8	大宇	除螨仪, 无线	V1	569
9	小狗	除螨仪, 无线	T11 Mattress Air	1096
10	飞利浦	手持杆式吸尘器, 无线	FC6727	869
11	睿米	手持杆式吸尘器, 无线	XCQ06RM	1599
12	苏泊尔	手持杆式吸尘器, 无线	VCS63A-C10 Pro	711.55
13	米家	手持杆式吸尘器, 无线	SCWXCQ0ZZHM	899
14	云米	手持杆式吸尘器, 无线	VXXCD9	799
15	戴森	手持杆式吸尘器, 无线	HH11 DYSON V7 MATTRESS	1650
16	追觅	手持杆式吸尘器, 无线	VVN3	985
17	摩飞	除螨仪, 无线	MR3100	569
18	小狗	除螨仪, 有线	MC05 Earl	1006
19	创蓝思	除螨仪, 有线	IC-FAC4	648
20	松下	手持杆式吸尘器, 无线	MC-A11G	949.05
21	添可	手持杆式吸尘器, 无线	T11E-D1	1841

本次比較試驗委託中家院（北京）檢測認證有限公司，依據相關標椎對樣品的標誌和說明、噪音、紫外線防護、除蟎功能（單層及多層）、除菌功能（動態除菌）等項目進行了測試。

01 “大宇 V1”等單層除蟎率未達標 15 款除蟎效果標稱與實際不符

除蟎功能分為單層和多層除蟎效果。21 台樣品中，15 台樣品在其網頁宣傳中明示了除蟎效果，標稱除蟎效果最大 100% 最小 98.1%，但試驗發現，除蟎功能均未達到其標稱值。

單層除蟎效果方面

相同試驗條件下，各樣機除蟎效果差異較大，單層除蟎率最高達到 95.4%，最低為 71.0%。

其中，“西屋 W-1C”“大宇 V1”等 2 台樣品單層除蟎率未達標。

序號	標稱品牌/型號	網頁明示值	實測值
1	萊克吉米 VC-B506	99.9%	81.2%
2	萊克吉米 VC-B703	99.9%	87.2%
3	美的 MT5	100%	88.4%
4	uwantM100	99.9%	84.5%
5	大宇 V1	99.9%	71.0%
6	小狗 T11 Mattress Air	99.9%	80.2%
7	飛利浦 FC6727	99.85%	86.6%
8	睿米 XCQ06RM	99.99%	81.4%
9	蘇泊爾 VCS63A-C10 Pro	98.1%	82.0%
10	米家 SCWXCQ02ZHM	99%	82.2%
11	雲米 VXXC09	99.9%	88.6%
12	追覓 VVN3	99.9%	94.8%
13	摩飛 MR3100	99.9%	80.0%
14	小狗 MC05 Earl	99.9%	83.2%
15	愛麗思 IC-FAC4	99.9%	80.2%

多層除蟎效果

整體低於單層除蟎效果，21 台樣品的多層除蟎率均低於 80%，普遍偏低。

其中，“萊克吉米 VC-B506”“大宇 V1”“西屋 W-1C”“愛麗思 IC-FAC4”多層除蟎效果均低於 60%。

試驗發現，帶除蟎刷頭的手持桿式吸塵器類樣品，除蟎效果整體優於除蟎儀類樣品。

02 “小狗 T11”紫外線防護效果不理想 除過敏原試驗結果相差較大

本次比較試驗還測試了紫外線防護、除菌功能、除過敏原等功能。

11 台樣品帶有紫外燈，其中“小狗 T11”紫外線防護效果不理想。

同時，帶有紫外燈的樣品均宣稱具有除菌功能，大部分除菌效果較好，個別除菌率偏低。其中 8 台樣品的除菌率達到 99% 以上。

11 台帶有紫外燈的樣品中有兩台宣稱具有除過敏原功能，但除過敏原試驗結果相差較大，過敏原去除率分別為 84.62% 和 50.06%。

03 標稱“西屋”“小狗”等 4 台樣品 噪音值高於 80dB(A)

國家標準《聲環境質量標準》中規定，正常室內的噪音白天不應超過 55dB(A)，交通噪音不應超過 70dB(A)。在此次噪音項目試驗中，所有樣品的噪音雖然均符合標準要求，但大部分樣品使用過程中噪音普遍偏高，聲功率級噪音值均在 70dB(A) 以上。其中：

“西屋 W-1C”“小狗 T11 Mattress Air”“睿米 XCQ06RM”“米家 SCWXCQ02ZHM”等 4 台樣品噪音值高於 80dB(A)。

04 標稱“戴森”等部分產品最大功率下 運行時續航時間偏低

本次比較試驗還測試了無線除蟎儀最大單次執行時間項目，最大單次執行時間越低，代表樣品的續航能力越差。

試驗發現，無線樣品最大單次執行時間差異較大。無線樣品在最大功率下運行時，續航時間普遍偏低。其中：

“戴森 HH11 DYSON V7 MATTRESS”在 MAX 檔執行時間為 7.6 分鐘；

“大宇 V1”在高檔執行時間為 16.2 分鐘；

“睿米 XCQ06RM”在強效檔執行時間為 10.2 分鐘；

“蘇泊爾 VCS63A-C10 Pro”在強力檔執行時間為 13.1 分鐘；

“松下 MC-A11G”在強勁檔執行時間為 13.3 分鐘；

“添可 Ti11E-01”在強力檔執行時間為 11.2 分鐘。

05 軟表面除塵性能差異較大 “小狗 MC05 Earl”最低

軟表面除塵性能和除蟎效果存在明顯相關性，本次比較試驗 21 台樣品的軟表面除塵性能差異明顯，軟表面除塵率：

最高的為“戴森 HH11 DYSON V7 MATTRESS”，達到 93.86%；

最低的是“小狗 MC05 Earl”，僅為 31.36%。

“大宇 V1”為 60.93%，“uwantM100”為 57.94%，效果也不理想。

選購建議

01 考慮除蟎需求

帶有除蟎刷頭的吸塵器使用範圍廣，售價普遍高於除蟎儀。除蟎機不僅能對織物進行除蟎，部分產品還帶有除菌、除過敏原、軟表面除塵等功能。消費者可以根據主要使用需求選擇適用的產品。

02 選擇高吸入功率的產品

消費者應注意企業明示的最大吸入功率，該功率值越高，可能的除蟎效果也越好。

03 理性選擇有線和無線產品

由電池供電的無線除蟎機產品使用的靈活性高，但部分無線除蟎機的續航能力較差，消費者若需長時間使用，建議選用有線除蟎產品。

04 多瞭解品牌口碑、售後服務情況

應考慮製造企業的規模、生產能力、技術保障能力和售後服務能力，選擇服務能力強，市場口碑好的企業產品。產品拆裝和清潔是否方便對實際使用中的消費者也非常重要，拆裝不方便且不易清潔的產品影響消費者的使用體驗。